



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-3008-9/19
Sarajevo, 30.12.2019. godine

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi Grupe ponuđača UNIS TELEKOM d.d. Mostar i BELMET MI d.o.o. Ljubljana, zastupani po punomoćniku Zajednički odvjetnički ured PAPONJA-BUNOZA od 21.11.2019. godine, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:04-16-6-1875-15/19 od 25.10.2019. godine, Ugovornog organa: Regulatorna agencija za komunikacije Bosne i Hercegovine, Sarajevo u postupku javne nabavke kontrolno-mjernog sistema za kontrolu i provjeru poštivanja uslova dozvole i benchmarkinga mobilnih mreža GSM/UMTS/LTE u Bosni i Hercegovini, na osnovu čl. 97 i čl.111.st.1 b) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH" broj:39/14), i čl.210. stav (1) i (2), Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 30.12.2019. godine, donio je

ZAKLJUČAK

1. Žalba Grupe ponuđača UNIS TELEKOM d.d. Mostar i BELMET MI d.o.o. Ljubljana od 21.11.2019. godine izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:04-16-6-1875-15/19 od 25.10.2019. godine, Ugovornog organa: Regulatorna agencija za komunikacije Bosne i Hercegovine, Sarajevo u postupku javne nabavke kontrolno-mjernog sistema za kontrolu i provjeru poštivanja uslova dozvole i benchmarkinga mobilnih mreža GSM/UMTS/LTE u Bosni i Hercegovini, odbacuje se zbog nedostatka aktivne legitimacije žalitelja.
2. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 7.500,00 KM Grupe ponuđača UNIS TELEKOM d.d. Mostar i BELMET MI d.o.o. Ljubljana izvršit će se na osnovu posebnog Rješenja ovog organa

O B R A Z L O Ž E N J E

Ugovorni organ, Regulatorna agencija za komunikacije Bosne i Hercegovine, Sarajevo, objavio je Obavještenje o nabavci broj:770-1-1-214-3-21/19 na Portalu javnih nabavki, datum slanja obavještenja na objavu 19.07.2019. godine u postupku javne nabavke kontrolno-mjernog sistema za kontrolu i provjeru poštivanja uslova dozvole i benchmarkinga mobilnih mreža GSM/UMTS/LTE u Bosni i Hercegovini.

Nakon provedenog postupka ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:04-16-6-1875-15/19 od 25.10.2019. godine kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača IBIS-INSTRUMENTS d.o.o. Beograd.

Nezadovoljna sadržajem navedene Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:04-16-6-1875-15/19 od 25.10.2019. godine Grupa ponuđača UNIS TELEKOM d.d. Mostar i BELMET MI d.o.o. Ljubljana je izjavila žalbu od 21.11.2019. godine.

Ugovorni organ je postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, prosljedio navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi zajedno sa Odlukom u kojoj se izjašnjava o žalbenim navodima i dokumentacijom. Navedena žalba je zaprimljena kod ovog organa dana 03.12.2019. godine.

Aktom broj: JN2-01-07-1-3008-4/19 od 03.12.2019. godine ovaj organ je kopiju žalbe Grupe ponuđača UNIS TELEKOM d.d. Mostar i BELMET MI d.o.o. Ljubljana, dostavio izabranom ponuđaču IBIS-INSTRUMENTS d.o.o. Beograd, na koju se isti nije očitovao.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno predmetnu žalbu odbaciti, zbog nedostatka aktivne legitimacije kako je ista propisana odredbom čl.97 Zakona, a na osnovu čl.111 st.1 b) Zakona.

Polazeći od navoda žalitelja koji podnesenom žalbom isključivo spori provedene radnje postupka, konkretnije sumnja u pravilnost procjene prihvatljivosti/kvalifikovanosti ponude prvorangiranog ponudjača IBIS-INSTRUMENTS d.o.o. Beograd čiju ponudu je ugovorni organ cijenio ispravnom/kvalifikovanom i prihvatljivom, izostavljajući osporavanje razloga za svoje isključenje "...ovaj organ uvidom u spis utvrđuje:

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ, povodom žalbenih navoda navodi argumentaciju kojom obrazlaže razloge prihvatljivosti i kvalifikovanosti predmetnog ponudjača IBIS-INSTRUMENTS d.o.o. Beograd. ...

Ovaj organ je aktom br: JN2-01-07-1-3008-6/19 od 11.12.2019.godine od žalitelja Grupe ponuđača UNIS TELEKOM d.d. Mostar i BELMET MI d.o.o. Ljubljana, zatražio izjašnjenje po pitanju pravnog interesa za *izjavljivanje žalbe* od 21.11.2019. godine, protiv donesene Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:04-16-6-1875-15/19 od 25.10.2019. godine, tako da u odnosu na konkretnu pravnu posljedicu u konkretnom slučaju, dokaže ili barem učini vjerovatnim postojanje činjenica i okolnosti na kojima zasniva postojanje pravnog interesa za podnošenje žalbe u konkretnom slučaju i da mu je takvim postupanjem ugovornog organa prouzročena šteta, pri okolnostima konstatovanih od strane ugovornog organa Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:04-16-6-1875-15/19 od 25.10.2019. godine da ponuda Grupe ponuđača UNIS TELEKOM d.d. Mostar i BELMET MI d.o.o. Ljubljana nije prihvatljiva i pri okolnostima da je Grupa ponuđača UNIS TELEKOM d.d. Mostar i BELMET MI d.o.o. Ljubljana **propustila istaći navedene razloge i argumentaciju protiv takve ocjene ugovornog organa u sadržaju svoje žalbe** od 21.11.2019. godine.

Grupa ponuđača UNIS TELEKOM d.d. Mostar i BELMET MI d.o.o. Ljubljana se izjasnio aktom od 18.12.2019. godine navodeći da se ugovorni organ ponašao diskriminatorski.

Uzevši u obzir sve prednje navedene činjenice i okolnosti, te polazeći od toga da je nedvojbeno da žalitelj nije ponudio prihvatljivu ponudu (a da pri tome navedenu ocjenu o neprihvatljivosti njegove ponude nije niti osporio podnesenim žalbenim navodima, pa se s tim u svezi složio sa istom) to ovaj organ ocjenjuje da s obzirom na činjenicu da žalitelj nije podnio valjanu ponudu, da se ne može ocijeniti da je ispunio preduvjete za pokretanje postupka pravne zaštite u predmetnom smislu, kako to eksplicite propisuje odredba čl.97 Zakona.

Iako je žalitelju pružena mogućnost, isti nije dokazao ili barem učinio vjerovatnim postojanje činjenica i okolnosti na kojima zasniva postojanje pravnog interesa za podnošenje žalbe u konkretnom slučaju, *kao uobičajenog sredstva zaštite prava i pravnog interesa nezadovoljnog žalitelja*, ukoliko mu je takvim odabirom, prouzročena šteta ili mu je ugrožen njegov pravni interes.

Osim navedenog, ostaje nejasnim i nekonkretizovanim, usljed kojih okolnosti bi takvim prijedlogom ugovornog organa odabira najpovoljnijeg ponudjača/žalitelja/bio ugrožen žaliteljev pravni položaj, odnosno zbog čega i na koji način bi nastupila šteta zbog takvog postupanja ugovornog organa. Naprotiv, žalitelj je smanjio mogućnost na najmanje izvjestnu mjeru njegovog odabira kao prvorangiranog ponudjača.

Stoga, imajući u vidu, iznesenu pravnorelevantnu činjenicu, da žalitelj nije ponudio prihvatljivu ponudu (a da navedenu ocjenu o neprihvatljivosti njegove ponude nije niti osporio podnesenim žalbenim navodima, pa se s tim u svezi složio sa istom), a imajući u vidu suštinski i formalni smisao odredbi iz člana 97. Zakona o javnim nabavkama, te uobičajenu doktrinu nastupanja i nadmetanja u postupku javne nabavke, na bazi svih prednje iznesenih činjenica, uzevši svaki dokaz posebno i sve zajedno, zaključuje se da žalilac nije učinio vjerovatnim da mu je bila ili da mu je u konkretnom slučaju predmetnog postupka javne nabavke mogla biti prouzrokovana šteta zbog postupanja ugovornog organa.

U konačnici prednje iznesenog, ovaj organ je prvredno polazeći od preispitivanja pretpostavki za ulaganje žalbe, prema odredbi čl. 97, odnosno čl. 111 st. 1 b) Zakona, utvrdio da žalitelj nije učinio vjerovatnom okolnost da bi mu u konkretnom postupku javne nabavke, zbog postupanja ugovornog organa, *bila ili bi mu mogla biti učinjena šteta*.

U odnosu na sve prednje navedeno, ovaj organ je odlučio kao u dispozitivu predmetne odluke.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 7.500,00 KM izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja a u skladu sa članom 108. stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovaj Zaključak je konačan upravni akt. Protiv ovog Zaključka može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

- Grupa ponuđača UNIS TELEKOM d.d. Mostar i BELMET MI d.o.o. Ljubljana, zastupani po punomoćniku Zajednički odvjetnički ured PAPONJA-BUNOZA
Ulica kneza Višeslava 77 D, Mostar
- Regulatorna agencija za komunikacije Bosne i Hercegovine, Sarajevo
ul. Mehmeda Spahe br. Sarajevo
- evidenciji a/a